

# Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

Ceremonia de entrega de los premios 2007

Comité Mexicano de Ciencias Históricas

Nelly Sigaut  
Centro de Estudios Históricos  
El Colegio de Michoacán

Representar a un conjunto tan prestigioso de colegas que asumieron la responsabilidad de ser jurados en la premiación 2007 del Comité Mexicano de Ciencias Históricas, es un gran honor. Ante una circunstancia como ésta, hubiera querido tener la posibilidad de seleccionar, entre tantas páginas de historiadores importantes, alguna que se acercara a mis sentimientos, por lo menos a los que deseo transmitirles. Un poco de indecisión, otro poco de temor a no ser todo lo correcta que la situación amerita y finalmente, el hartazgo que producen casi siempre las frases célebres, me condujeron a dejar el tema por la paz y a intentar comunicarme con ustedes sin intermediarios ilustres.

Una coincidencia entre los distintos jurados de este premio, es que pidieron a los artículos que contaran una historia en un lenguaje rico y claro; que navegaran entre las fuentes documentales con gran habilidad; que con destreza entregaran sus resultados utilizando las herramientas disponibles, para que después de ser analizados con una metodología adecuada, pudieran volver al lenguaje, nuestra herramienta, nuestra voz, las palabras. Con ellas construimos puentes hacia ese pasado fragmentario y huidizo, tratamos de ordenar los datos, pocos o muchos, que como oro se obtienen de los papeles, de las piedras, de los libros viejos, del análisis de prácticas y saberes. Con una entrañable curiosidad armamos explicaciones que unos repiten, en muchos casos en una creativa réplica, y otros desarman.

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

Mientras estaba escribiendo esta presentación, un colibrí iba y venía en el jardín de mi casa zamorana. Cuánta fragilidad en ese nido delicado y complejo que construía con una paciencia que parecía inagotable. En ese momento, las implacables y tardías lluvias de este año golpearon con fuerza sobre las bugambilias y el nido pequeño y casi transparente estuvo a punto de desaparecer. Al otro día, el colibrí volvió al lugar adonde quedaban los restos de su delicado trabajo. Con la misma velocidad retomó su ir y venir y la construcción volvió a su marcha imparable... Habrán entendido la simplicidad de mi metáfora. A veces me parece que una enorme bandada de pájaros, más o menos frágiles, más o menos vistosos, vuelan sobre archivos y bibliotecas pero también sobre cualquier acumulación más o menos organizada que conserve materiales "útiles" para la construcción, tal como lo hacen los pájaros. Construimos con la aceptación previa de que cualquier lluvia de agosto puede destruir o semidestruir nuestro trabajo. Aún así continuamos en un ir y venir que sólo puede tener una motivación: encontrar una huella que participe en la reconstrucción de las memorias de los diversos grupos sociales que en distintos momentos del pasado dejaron testimonios de sus luchas, sus anhelos, su voz, sus voces, que nosotros convertimos en palabras escritas. ¿Y todavía se atreve alguien a pedirnos que midamos el "impacto social" de nuestro trabajo?

Leímos muchos y muy buenos trabajos para esta entrega del premio 2007 a los mejores artículos y reseñas. No puedo negar que la discusión fue mucha y nada fácil llegar a estos resultados. Después de leer los dictámenes de los colegas, una parte de los cuales les daré a conocer a continuación, me conmovió que varios, de distintas épocas de estudio, de distintas regiones, coincidiéramos sin haber buscado el acuerdo, en el lenguaje, en el buen uso del lenguaje, en la construcción sencilla y elegante, en la negativa a la formulación críptica, al conceptualismo fatuo y farragoso. Coincidimos también en aquellos trabajos que

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

buscaron romper con las fórmulas exitosas y los mitos acuñados durante años de ejercicio historiográfico. Del mismo modo, se premió la mirada renovada sobre los libros reseñados con privilegio sobre el prestigio del autor o la actualidad del tema.

El jurado para Historia Antigua estuvo formado por Miguel Pastrana Flores, Manuel Hermann Lejarazu y Raymundo César Martínez García, quienes decidieron que el premio al mejor artículo es para Leonardo López Luján y Alfredo López Austin, por su trabajo "Los mexicas en Tula y Tula en México-Tenochtitlán", publicado en *Estudios de Cultura Náhuatl*, vol. 38, pp.33-83.. El jurado destacó el sólido tratamiento de la recuperación mexicana del pasado tolteca, tema fundamental y controversial de la historiografía referida al periodo prehispánico. Los autores del artículo premiado abordan esta cuestión con gran claridad expositiva, una buena cantidad de información (tanto histórica como arqueológica) adecuadamente manejada y pertinente material gráfico que ayuda a la mejor comprensión del texto. El artículo se presenta como un ensayo que sintetiza y pone al día las importantes contribuciones originales de ambos investigadores.

El jurado también decidió otorgar una mención al artículo de Erik Velásquez García, "La máscara de 'rayos X'. Historia de un artilugio iconográfico en el arte maya", publicado en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, núm. 90, pp.7 -36. Se destacó la originalidad del tema tratado, que aborda la presencia de un elemento iconográfico denominado "máscara de rayos X", extensión a manera de máscara que generalmente aparece frente al tocado de múltiples personajes. El autor integra en su discusión análisis iconográficos, epigráficos y comparativos, no sólo en la plástica maya, también considera de manera pertinente otros ejemplos de Mesoamérica.

El premio a mejor reseña corresponde a Federico Navarrete, sobre la obra de "Michel Graulich, *Le sacrifice humaine chez les Azteques*, Paris, Librairie Artheme Fayard, 2005, 415 p.", ttrabajo publicado en *Estudios de Cultura Náhuatl*, vol. 38,

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

pp. 526-531. La reseña presenta una idea amplia del contenido del libro, aportando apuntes críticos sobre los temas tratados, con lo cual ofrece al lector elementos para contextualizar el valor de la obra.

Los colegas del área de Historia Antigua decidieron otorgar una Mención honorífica a la reseña de Miguel León-Portilla, sobre el trabajo que estuvo bajo la responsabilidad de "Berthold Riese (editor), *Crónica mexicáyotl*, Sankt Agustin (Alemania), Academia Verlag, 2004", en *Estudios de Cultura Náhuatl*, vol. 38, pp. 509-511, por las observaciones puntuales y eruditas para comentar la edición en alemán de una importante fuente náhuatl.

El jurado para otorgar el premio a los mejores trabajos del periodo Novohispano estuvo integrado por Gerardo Lara Cisneros, Sergio Quezada y quien les habla. Tuvimos absoluta coincidencia al considerar que el Premio para el mejor artículo corresponde a Felipe Castro, por su trabajo "Luis de Castilleja y Puruata: un noble de "mano poderosa" entre dos épocas del gobierno indígena", publicado en *Estudios de Historia Novohispana*, Jul-Dic. 2007, N° 37, pp. 17-50, porque con un excepcional manejo de fuentes propone el análisis de un noble indígena en la ciudad de Patzcuaro en las tres primeras décadas del siglo XVII. Felipe Castro se propuso "cambiar de perspectiva" para entender por qué desde la capital los nobles indígenas tenían una escasa distinción mientras que vistos desde cada pueblo tenían un papel de gran importancia. En su trabajo, se revela una trama de relaciones que permite entender la complejidad de las formas de gobierno indígena y los rasgos de esa influencia que creció sobre la república de indios con antiguas estrategias y novedosas formas de negociación. Sin duda, resulta una contribución a la formación del área de estudios del gobierno indígena y sus redes locales.

Decidimos también entregar una Mención al artículo de Moisés Guzmán Pérez, "Lecturas militares. Libros, escritos y manuales de guerra en la independencia, 1810-1821", publicado en *Relaciones*, Primavera 2007, Núm.110,

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

vol. XXVIII, pp. 69-93. El autor incursionó por los caminos conocidos de la Independencia, pero esta vez se preguntó por las lecturas y los escritos de insurgentes y realistas. Se preguntó por los manuales conocidos y las tácticas aplicadas, así como por las diferencias entre unos y otras –teoría y práctica- en particular en el terreno de los insurgentes, a quienes los libros les sirvieron de muy poco al momento de entablar el combate. El autor trata de demostrar que también el ámbito de los escritos militares sirvió como campo identitario que diferenciaría al ejército español de los insurgentes americanos. Su argumento se construyó con una importante masa bibliográfica y otro tanto de material de archivo y mientras se incorpora dignamente al espacio de estudios del proceso de independencia, abre una gran cantidad de interrogantes para futuras investigaciones sobre el ejército, su formación, consolidación, estudios de estrategias, y muchos otros temas relacionados.

El Premio a la mejor reseña se otorgó al trabajo de Juan Carlos Ruiz Guadalajara sobre Philippe Boutry y Bernard Vincent (coords.), *Les chemins de Rome. Les visites Ad Limina a l'époque moderne dans l'Europe méridionale et le monde Hispano-américain (XVI-XIX siècle)*, publicada en *Historia Mexicana*, Julio-Sept. 2007, vol. LVII, n° 1, 225, pp. 268-278. Se reseña un libro colectivo, tarea por demás compleja, en la cual el autor resulta airoso, porque se propone analizar el conjunto desde el punto de vista documental (la revalorización de la fuente, las relaciones de las visitas *ad limina*); las diversas posiciones metodológicas de los autores ante la fuente y finalmente, ante las diversas realidades regionales, la posibilidad de hacer un trabajo comparativo. Ruiz Guadalajara supo sacar partido de la lectura de la variedad de autores, idiomas, realidades geográficas y extensiones territoriales. Pero más importante aún es que pudo poner este trabajo en la perspectiva de una renovada historiografía social.

Además, el jurado decidió entregar dos menciones motivadas por la calidad de los trabajos a pesar de la diferencia entre las obras reseñadas. Una Mención es para

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

Francisco Morales, por la reseña sobre el libro de Viviana Díaz Balsera, *The pyramid under the cross. Franciscan Discourses of Evangelization and the Nahuatl Christian Subject in Sixteenth-Century Mexico.*, publicada en *Historia Mexicana*, Enr-Mar 2007, vol. LVI, n°3, 223, pp. 1069-1076. El jurado se preguntó algunas cosas que quizá se deban compartir. Partimos del supuesto que una reseña es una guía de lectura, una voz experimentada que aconseja, que lee con ojos conoedores, que domina el tema sobre el cual escribe. Con gran maestría en la historia del siglo XVI, la evangelización y de manera especial, la actividad de la orden franciscana, Francisco Morales exhibió el desconocimiento que tiene la autora del libro reseñado, de muchos años de buena historiografía producida en México. Con la paciencia de un maestro, fue anotando los ignorados artículos y libros que seguramente hubieran arrojado mucha luz sobre esta investigadora y su trabajo. Que esta sea una respetuosa pero firme llamada de atención para quienes quieran dedicarse a escribir sobre historia hispanoamericana, y el necesario conocimiento que deben tener de su valiosa y abundante historiografía.

Otra Mención se otorgó a la reseña de Rogelio Ruiz Gomar sobre *El arte maestra: traducción novohispana de un tratado pictórico*, estudio introductorio y notas de Paula Mues Orts, publicada en *Estudios de Historia Novohispana*, Ene-Jun 2007, N° 36, pp. 179-186. Con la sencillez y sabiduría que caracterizan el trabajo de Rogelio Ruiz Gomar, el autor supo poner en valor la publicación de este valioso texto. Con precisión, coloca en el espacio historiográfico que le corresponde a esta segunda edición del tratado de pintura del jesuita Francesco Lana y le otorga también el espacio que ocupa en la carrera de la joven pero ya experimentada autora. Ruiz Gomar pudo darle la importancia que corresponde al hallazgo de una traducción realizada en el siglo XVIII de un tratado italiano del siglo XVII y las implicaciones que esto tiene para el desarrollo de la historia de la pintura en Nueva España. Sin concesiones, señala también desacuerdos y errores. Hace una invitación a la lectura del libro reseñado, que tendría que ser el mérito para poder medir una buena reseña.

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

El jurado de Siglo XIX, estuvo formado por Ignacio Almada, Catherine Andrews, Juan Ortiz y Silvestre Villegas, quienes decidieron que el premio al mejor artículo es para Juan Carlos Cortés Máximo, por su trabajo, "Ayuntamientos michoacanos: separación y sujeción de pueblos indios, 1820-1827", publicado en *Tzintzun*, no. 45, pp. 33-64. El trabajo de Cortés Máximo sobresale en los tres campos que tuvo en cuenta el jurado: la buena presentación del texto y el uso de tablas y gráficas; la investigación de archivo y la clara discusión de las hipótesis que presenta el autor, así como sus consecuencias para futuras investigaciones.

La primera mención correspondió a Eric Leonard, por "Avatares y descarrilamiento del proyecto agrario liberal. Disolución de la propiedad comunal y modernización agrícola en Los Tuxtlas, 1880-1910," que apareció en *Ulúa*, no. 9, pp. 9-58. y la segunda a Ernest Sánchez Santiró, por "La incertidumbre del cambio: redes sociales y mercantiles de los hacendados-comerciantes azucareros del centro de México (1800-1834)," publicado en *Historia Mexicana*, vol. VLI, no. 3, pp. 405-444, en ambos casos por la alta calidad de los trabajos presentados, así como por su contribución a la historiografía en campos poco estudiados.

En el área de las reseñas, el jurado de siglo XIX buscó trabajos que no se limitaron a resumir el texto presentado sino que discutieran los principales argumentos de los autores. El premio a la mejor reseña corresponde a Roberto Breña, sobre Christopher Domínguez Michael, *Vida de Fray Servando*, publicada en *Estudios Novohispanos*, vol. 37, julio-diciembre 2007, pp. 211-221.

La selección de este trabajo estuvo basada en el agudo análisis que hace de los méritos y problemas de la obra de Domínguez Michael. La Mención correspondió a Alicia Salmerón sobre Paul Gardner, *Porfirio Díaz. Del héroe al dictador. Una biografía política*, publicada en *Fuentes Humanísticas*, año 19, semestre 1, no. 34, pp. 171-177, por la detenida discusión de las hipótesis de Gardner en torno a la cuestión de la historiografía porfirista.

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

El jurado para los premios correspondientes a siglo XX estuvo formado por Enrique Guerra, Javier Mac Gregor, Laura Pérez Rosales y Pablo Yankelevich, quienes otorgaron el premio al mejor artículo a Marco Antonio Samaniego López, por su trabajo “La revolución mexicana en Baja California: maderismo, magonismo, filibusterismo y la pequeña revuelta local”, publicado en *Historia Mexicana*, LVI:4, 2007, pp. 1201-1262.

Los jurados consideraron que se trata de un ensayo con un impecable manejo de fuentes documentales, escrito en buen estilo y que se desarrolla paso a paso en polémica con la historiografía existente sobre la naturaleza de la revolución en Bajacalifornia entre enero y junio de 1911. El autor considera que los principales sucesos durante esta etapa sólo se pueden entender a la luz de los problemas suscitados para controlar el agua del río Colorado en territorio mexicano. El trabajo – y resumo un largo dictamen - reanima una inacabada polémica sobre el modo de interpretar al movimiento armado bajacaliforniano . Presenta una minuciosa radiografía del tejido social en la entidad para localizar a los principales actores del movimiento. Da cuenta del modo en que aparecen diversas posturas valorativas que explican también las cambiantes actitudes de los actores (nacionalismo, anarcosindicalismo, magonismo, racismo, filibusterismo).

El premio a la Mejor reseña de siglo XX correspondió a María Teresa Fernández Aceves, por la lectura que hizo del libro de Michael Snodgrass, *Deferente and Defiance in Monterrey: Workers, Paternalism, and Revolution in Mexico, 1890-1950*. Nueva York, Cambridge University Press, 2003, 334 pp., publicada en *Historia Mexicana* LVII:1, 2007. Se trata de una reseña escrita en tono ameno y ágil. Ofrece una buena presentación de la obra, la coloca en el marco de los debates historiográficos y teóricos sobre los que está construida. El tema central de la obra es mostrar cómo surge y se desarrolla el paternalismo industrial y el sindicalismo revolucionario en cuatro de las más grandes empresas de Monterrey durante los años veinte y treinta del siglo pasado. La reseña observa con perspicacia que uno de los grandes méritos del libro es no sólo haber comparado



## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

entre sí las relaciones laborales en esas cuatro empresas sino también el hecho de situar sus diferencias con otros casos similares en América Latina. Así, considera, el hecho de que Monterrey se haya convertido en la única ciudad con una industria pesada en México y América Latina, mientras que en el resto del país predominaba una sociedad agraria, es una de las causas centrales que explican la fortaleza de las relaciones paternalistas, la colaboración de clases y su resistencia al sindicalismo revolucionario de los años veinte y treinta. Por el modo en que incita a la lectura, su estilo diáfano y profundidad crítica la reseña merece el primer lugar a juicio del jurado.

Por distintos motivos que no se pudieron resolver, el área de Historiografía quedó bajo la responsabilidad de un único Jurado, Saúl Jerónimo Romero, quien por lo tanto corrió con la fortuna de discutir solamente consigo mismo.

El premio al mejor artículo fue otorgado a Martín M. Morales. “El arte se me ha perdido. Aproximaciones a la historiografía jesuítica en La prueba del tiempo: la Compañía de Jesús”. *Historia y Grafía* 29 (2007), Univ. Iberoamericana, México. 17-56. Este artículo es una narración del proceso por el cual la historiografía jesuita construyó la imagen de Ignacio de Loyola fundador de la Compañía, cuyos miembros con habilidad y a lo largo de varios siglos fueron creando un misterio respecto a la vida temprana de este personaje central, fuente de varios de los relatos que dan pie a las tradiciones jesuitas. El autor hace un recuento historiográfico de varios siglos de construcción histórica. Seguramente su posición como Director del Instituto Histórico de la Compañía de Jesús en Roma le permitió tener acceso a una amplia y adecuada documentación, la cual le sirvió para hacer una explicación crítica de la forma en que se construyó una tradición fundacional. Este misterio construido ha dado origen a la identidad, la legitimidad y las prácticas de la Compañía de Jesús.

La Mención correspondió al artículo de Luis Gerardo Morales. “Museológicas. Problemas y vertientes de la investigación en México” publicado en *Relaciones*,

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

verano, año/volumen, XXVIII/111, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, pp. 31-66. Recoge una larga trayectoria de investigación de casi quince años, periodo durante el cual el autor ha ido proponiendo diversos enfoques y propuestas para analizar el discurso de los museos, en particular de los museos mexicanos, desde el siglo XIX hasta nuestros días. En sus estudios muestra la relación existente entre estos grandes objetos de cultura con las corrientes interpretativas del mundo, así como la relación de éstas con el poder y la forma en que el discurso museográfico es una grafía que puede ser leída en su tiempo histórico.

La relación entre identidad, signos, legitimidad y nacionalismo está en proceso de fuerte cambio, anuncia Morales, tal parece que se está constituyendo un museo interactivo y con ejes discordantes de los planteados en el siglo XIX y casi todo el siglo XX. Este nuevo-futuro museo necesita personal calificado y profesional que sea capaz de construir una relación distinta con el observador-visitante. La periodización de todo este proceso apunta a una comprensión del fenómeno museo. Más allá de una simple descripción, se trata de la comprensión del signo, el poder y la ciudadanía observantes en un complejo proceso de interacción.

El Premio a la mejor reseña se otorgó a la realizada por Guillermo Zermeño sobre el libro de Abraham Moctezuma Franco. *La historiografía en disputa (México 1940)*, BUAP/INAH/, 2004, publicada en *Historia Mexicana*, enero-marzo 2007, Vol. LVI, Núm 223, El Colegio de México, pp. 1098-1103. Se ocupa del trabajo de un joven historiador poblano, quien fue galardonado con el Premio Edmundo O'Gorman a la mejor tesis de licenciatura en historiografía, que otorga el Instituto Nacional de Antropología e Historia. El libro reseñado fue escrito bajo el cobijo del Seminario de Historiografía que dirige el maestro Marco Velázquez. Se trata, entre otras cosas, de una buena introducción a la problemática en torno a la disputa entre "historicistas" y "positivistas". Con sencillez pone las coordenadas de la polémica y las preguntas que están pendientes de ser documentadas en próximos trabajos, los aportes de Abraham Moctezuma y la relevancia de esta polémica en

## Premios del Comité Mexicano de Ciencias Históricas 2007

---

Instituto Mora

9 de septiembre de 2009

la práctica profesional de la historia. Profundidad y sencillez son las palabras que mejor definen esta reseña.

La Mención Honorífica fue otorgada a la reseña de Miruma Achim sobre el libro de Jorge Cañizarez Esquerro. *How to Write the History of New World? Histories, Epistemologies, and Identities in the Eighteenth-Century Atlantic World*, Stanford, California, Stanford University Press, 2001, 450 pp., publicada en *Historia Mexicana*, Vol. LVI, Núm 223, El Colegio de México, pp. 1076-1085. En este trabajo se analiza cómo este libro publicado en el 2001 se ha vuelto un referente importante entre los latinoamericanistas norteamericanos. La autora de la reseña detalla cuidadosamente cada uno de los capítulos del libro y al final hace una crítica, tanto a los estereotipos utilizados en el texto, que concuerdan con un libro que intenta ser comprensivo de las diversas interpretaciones sobre el siglo XVIII; como del intento del “autor” de vender su libro como una interpretación novedosa sobre el siglo XVIII, cuando otros autores antiguos y contemporáneos han abordado la temática con enfoques similares.

Con esta lectura de los dictámenes –editados- de los distintos jurados por área, concluye mi participación, por su atención, muchas gracias.