|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA****MAESTRÍA EN HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA****Programa de actividad académica** |  |

|  |
| --- |
| **Denominación: Teoría de la Historia** |
| **Clave:** | **Semestre (s):**- | **Campo de conocimientos**: Teoría de la historia | **Número de créditos**:8 |
| **Carácter:** Optativa | **Horas** | **Horas por semana** | **Horas al semestre** |
| **Tipo:** Teórica | Teóricas3 | Prácticas0 | 3 | 54 |
| **Modalidad**: Curso presencial | **Duración del programa**: Semestral |
| **Semanas aproximadas por semestre:** 18 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
| **Seriación:** Sin seriación () Obligatoria (X) Indicativa () **Actividad académica antecedente:** [ninguna] **Actividad académica subsecuente:** [ninguna]  |

 |
| Objetivo general:Discutir algunos de los principales problemas que comprende la teoría de la historia, entendida desde una perspectiva multidimensional. Además, reflexionar sobre la historia como disciplina con el fin de problematizar las posibilidades y su utilidad para nuestra sociedad. |
| Objetivos específicos:* Reflexionar sobre la disciplina histórica y la importancia de la teoría de la historia.
* Conocer algunos de los principales temas, problemas y enfoques en las últimas décadas de los teóricos de la historia.
* Brindar conocimiento y herramientas de análisis para entender y buscar participar en los debates contemporáneos que en torno a la historia.
 |
|  |

**Índice Temático**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Unidad | Tema  | Horas |
| Teóricas | Prácticas |
| 1 | Primera parte: relaciones políticas con el pasado. | 9 | 0 |
| 2 | Segunda parte: relaciones epistémicas con el pasado. | 9 | 0 |
| 3 | Tercera parte: relaciones estéticas con el pasado. | 9 | 0 |
| 4 | Cuarta parte: relaciones materiales con el pasado. | 9 | 0 |
| 5 | Quinta parte: relaciones morales con el pasado. | 9 | 0 |
| 6 | Sexta parte: relaciones prácticas con el pasado. | 9 | 0 |
|   | Total, de horas: | 54 | 0 |
|   | Suma total de las horas: | 54 |

|  |
| --- |
| **Bibliografía básica** |
| Andreina Ricci, *En torno a la piedra desnuda. Arqueología y ciudad entre identidad y proyecto*, trad. R. González Villaescusa, Valencia, Universitat de València, 2013.Ann Rigney, “Differential Memorability and Transnational Activism: Bloody Sunday,1887-2016”, en *Australian Humanities Review* 59 (abril-mayo 2016), pp. 77-95.Arthur C. Danto, “Oraciones narrativas”, en *Historia y narración. Ensayos de filosofía analítica de la historia*, Barcelona, Paidós, 1989, pp. 99-155.Bevernage, Berber, *History, Memory, and State-Sponsored Violence. Time and Justice*, Nueva York, Routledge, 2011., pp. 1-16, 91-109.Bruno Latour, “On the Partial Existence of Existing *and* Nonexisting Objects”, en Lorraine Daston, *Biographies of Scientific Objects*, Chicago, *The University of Chicago Press*, 2000, pp. 247-269.Carlo Ginzburg, “Matar a un mandarín chino. Implicaciones morales de la distancia”, en *Ojazos de madera. Nueve reflexiones sobre la distancia*, Barcelona, Península, 2018, pp. 207-222.Enzo Traverso, *La historia como campo de batalla. Interpretar las violencias del siglo XX*, Buenos Aires, FCE, 2012, pp. 281-325.François Hartog, “Patrimonio y presente”, en *Regímenes de historicidad. Presentismo y* *experiencias del tiempo*, trad. N. Durán y P. Avilés, México, UIA, 2007, pp. 181-224.Frank Ankersmit, *La experiencia histórica sublime*, trad. N. Schwan, México, UIA, 2010, pp. 353-403. Fréderic Schaub, “Reconocer las asimetrías: o cómo la historiografía hace frente al pluralismo y a la desigualdad”, en Norma Durán (coord.), *Epistemología histórica e Historiografía*, México, UAM, 2017, pp. 181-207. Georges Didi-Huberman, *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*, Barcelona, Paidós, 2004.Guillermo Zermeño, “¿En el umbral de una nueva teoría de la historia? Algunas reflexiones desde América Latina”, en Norma Durán (coord.), *Epistemología histórica e Historiografía*, México, UAM, 2017, pp. 291-314.Günther Patzig, “El problema de la objetividad y del concepto de hecho”, en Silvia Pappe (coord.), *Debates recientes en la historiografía alemana*, México, UAM, UIA, 2000, pp. 143-165.Herman Paul, “What is a Scholarly Persona? Ten Theses on Virtues, Skills, and Desires”, *History and Theory* 53 (octubre 2014), pp. 348-371.Louis O. Mink, “History and Fiction as Modes of Comprehension” y “Narrative Form as a Cognitive Instrument”, en *Historical Understanding*, Ithaca, Cornell University Press, 1987, pp. 42- 60, 182-203.Marek Tamm, “Truth, Objectivity and Evidence in History Writing”, en *Journal of the Philosophy of History* 8 (2014), pp. 265-290.Margaret Macmillan, *Usos y abusos de la historia*, trad. A. Herrera Ferrer, Barcelona, Ariel, 2014, 222p.Margrit Pernau y Imke Rajamani, “Emotional Translations: Conceptual History Beyond Language”, en *History and Theory* 55 (febrero 2016), pp. 46-65.María Inés Mudrovcic, “Cuando la historia se encuentra con el presente o lo que queda del ‘pasado histórico’”, en María Inés Mudrovcic y Nora Rabotnikov, *En busca del pasado perdido. Temporalidad, historia y memoria*, México, UNAM, Siglo XXI, 2013, pp. 66-87.Mark Gibney et al (eds.), *The Age of Apology: Facing up to the Past*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2008. “Introduction”, pp. 1-9; Janna Thompson, “Apology, Justice, and Respect: A Critical Defense of Political Apology”, pp. 31-44; Alfred L. Brophy, “The University and the Slaves: Apology and its Meaning”, pp. 109-119.Mark S. Phillips, “Rethinking Historical Distance: From Doctrine to Heuristic”, *History and Theory* 50 (diciembre 2011), pp. 11-23.Michel de Certeau, *La escritura de la historia*, México, UIA, 2010, pp. 82-118.Paul Ricoeur, *Historia y verdad*, México, FCE, 2015, pp. 29-52.Reinhardt Koselleck, “Historia magistra vitae”, en *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, pp. 41-66.Susan A. Crane, “Of Photographs, Puns, and Presence”, en Ranjan Ghosh y Ethan Kleinberg, *Presence. Philosophy, History, and Cultural Theory for the Twenty-First Century*, Ithaca, Cornell University Press, 2013, pp. 62-78.Tyler Stiem, “Statue wars: what should we do with troublesome monuments”, *The Guardian* (26 sep. 2018), en https://[www.theguardian.com/cities/2018/sep/26/statue-wars-what-should-we-do-](http://www.theguardian.com/cities/2018/sep/26/statue-wars-what-should-we-do-) with-troublesome-monuments. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sugerencias didácticas:** |   | **Mecanismos de evaluación del aprendizaje de los alumnos:** |
|   |  |   |   |
| Exposición oral  | ( X )  | Exámenes  | ( )  |
| Exposición audiovisual  | ( )  | Trabajo final | ( X )  |
| Ejercicios dentro de clase  | ( X )  | Reportes escritos | ( X )  |
| Ejercicios fuera del aula  | ( X )  | Participación en clase  | (X )  |
| Seminarios  | ( X )  | Asistencia  | ( X )  |
| Lecturas obligatorias  | (X )  | Seminario  | ( X )  |
| Trabajo de investigación  | ( X)  | Foros de discusión | ( )  |
| Otro: |   |
| **Perfil Profesiográfico**: |
| Deberá ser impartida por profesores especialistas con doctorado en áreas tales como Historia. |