

Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora
Maestría en Sociología Política
Curso: Teoría política histórica y contemporánea
Dr. Israel Covarrubias
Enero-junio de 2021

Descripción y objetivos del curso

El curso ofrece a las/los estudiantes un conjunto de herramientas conceptuales para que estén en posibilidades de identificar, diferenciar y problematizar la relación paradigmática entre *la política* y *lo político* a través de una serie de momentos y autores fundamentales de la teoría política moderna y contemporánea. Si bien el curso ha sido pensado para el posgrado en sociología política, mostraremos la pertinencia de estudiar los contenidos de la teoría política desde un campo de trabajo colocado en las fronteras analíticas de la filosofía política, la ciencia política y la sociología política, así como de la historia conceptual y la historia de las ideas políticas.

A partir de una revisión doble de una serie restringida de obras y secciones de obras de los autores seleccionados (“génesis interna”), aunado a una serie de estudios complementarios que contextúan a cada autor y su obra (“génesis externa”), y que son por su parte algunas aportaciones contemporáneas relevantes al campo de la teoría política, el curso permite la construcción de diversos mapas analíticos para que las/los estudiantes pueda trabajar sobre la *existencia* y *concreción histórica* de la política y de los fenómenos políticos. Establecer un diálogo continuo entre teoría y fenómenos políticos es una tarea esencial de la teoría política.

Para lograr este cometido, abordaremos diversas cartografías modernas y contemporáneas sobre la conceptualización de la política y lo político a partir del desarrollo y debate de algunas palabras-clave que componen el léxico de la teoría política. Este campo nos permitirá el establecimiento de una ruta de trabajo a lo largo del curso para la discusión del significado histórico y conceptual de categorías como “Estado”, “soberanía”, “representación”, “comunidad”, “pueblo”, “libertad”, “igualdad”, etcétera.

Evaluación

La evaluación del curso está organizada en dos tiempos. El primero es la redacción y presentación de una ponencia a partir de las temáticas y lecturas sugeridas en el programa del curso. Se esperaría que los estudiantes decidan el conjunto de temas por trabajar en la redacción de la ponencia entre las primeras dos clases. La redacción y la presentación de la ponencia en el día y hora asignado tendrá un valor de 30 por ciento de la calificación final. La reelaboración y entrega final de la ponencia que expresará la incorporación de los comentarios principales, las críticas y los contrapuntos que su presentación produjo en el momento de la primera lectura pública de la ponencia, tendrá un valor de 40 por ciento. Los lineamientos de la presentación de las ponencias serán presentados en la primera sesión del curso.

El restante 30 por ciento estará compuesto con una reseña crítica que cada estudiante elaborará y entregará la última semana de mayo. Cabe destacar que el libro por reseñar será definido de común acuerdo entre cada estudiante y el profesor a más tardar durante la primera quincena de febrero. Lo esperable es que sea una obra clásica (o clásica contemporánea) de la enorme literatura que tenemos a nuestra disposición en el mercado editorial de la teoría política, y que complemente los contenidos del curso.

Dinámica del curso

El profesor ocupará aproximadamente la primera 1 hora y los siguientes 45 minutos para desarrollar los principales puntos que se anuncian en el resumen de cada sesión; luego se realizará una pausa de 15 minutos. Las sesiones serán a través de la plataforma zoom (el ID será enviado con antelación a cada sesión) Al regresar de la pausa, la estudiante o el estudiante asignado a esa sesión, leerá su ponencia, para lo cual podrá ocupar hasta 15 minutos; en caso de contar con dos expositores/as, se les sugiere no exceder los 10 minutos de exposición a cada uno. Al término de la lectura se abrirá una primera sesión de reflexiones e intercambios derivados de la lectura pública de la ponencia, así como de lo trabajado en la clase y en las lecturas de manera individual. Si el tiempo y la disposición de las y los integrantes del curso lo exigen y/ o proponen, se puede abrir una segunda y hasta una tercera sesión de discusiones.

Toda la bibliografía que trabajaremos a lo largo del curso estará a su disposición en una carpeta de Google Drive, a la cual podrán acceder desde la primera sesión.

Programa

Sesión 1. Prolegómenos: aproximaciones al estudio teórico de la política

Introducción al curso. Glosa del programa. Algunas hipótesis de trabajo. Criterios de evaluación y organización del curso. Qué estamos entendiendo por teoría política y qué dimensiones analíticas involucra una aproximación a su definición contemporánea. Algunos elementos debatibles en diversas interpretaciones contemporáneas sobre la teoría política en el interior de los campos contiguos y “polémicos” de la ciencia política, la filosofía política y la historia conceptual.

Raymond Aron, “A propósito de la teoría política”, en Raymond Aron, *Estudios políticos*, Ciudad de México, FCE, 1997, pp. 145-166.

Isaiah Berlin, “¿Existe aún la teoría política?”, en Isaiah Berlin, *El estudio adecuado de la humanidad*, México, FCE-Turner, 2009, pp. 69-103.

Giuseppe Duso, “Conceptos políticos y realidad en la época moderna”, *Historia y Grafía*, año 22, núm. 44, enero-junio, 2015, pp. 17-46.

Sesión 2. Delimitación del campo analítico de la categoría “política” frente a la categorización de lo “político”

La controversia teórica entre la pragmática de la política y la semántica histórica de lo político. El nacimiento de lo político y la llamada política absoluta. La pregunta por las posibilidades de existencia de la relación entre el universo de la política y las ficciones del lenguaje en torno a lo político. La escritura de la política de los modernos frente a la de los antiguos.

Pierre Rosanvallon, *Por una historia conceptual de lo político*, Buenos Aires, FCE, 79 pp.

Alessandro Pizzorno, “Las raíces de la política absoluta”, *Metapolítica*, vol. 17, núm. 81, abril-junio, 2013, pp. 70-89.

Maurizio Viroli, *De la política a la razón de Estado. La adquisición y transformación del lenguaje político (1250-1600)*, Madrid, Akal, 2009, pp. 45-105.

Sesión 3. Maquiavelo: la “verdad efectiva de la cosa”, entre contingencia y conflicto

La pregunta sobre si la palabra “Estado” inaugura un nuevo principio teórico sobre la política, y en qué medida esa intuición es fundamental para la teoría política moderna. La paradoja de Maquiavelo: “el poder no se teoriza, se observa en su práctica”, vinculado a una estrategia de pensamiento político de los márgenes o en exilio: existencia y vida pública componen una ecuación particular de la modernidad.

Nicolás Maquiavelo, *El príncipe*, Madrid, Gredos, 2011, pp. 1-89.

John G. A. Pocock, *El momento maquiavélico. el pensamiento político florentino y la tradición republicana atlántica*, Madrid, Tecnos, 2008, pp. 245-270.

Roberto García Jurado, “Maquiavelo: la educación y formación de un humanista”, en Israel Covarrubias (coords.), *Nicolás Maquiavelo. Una guía de lectura contemporánea sobre el Estado y lo político*, Ciudad de México, Taurus, 2017, pp. 165-196.

Sesión 4. Thomas Hobbes: las condiciones de existencia del orden, el principio moderno de la soberanía y la función del cuerpo político

La necesidad de un artificio de la lengua que permita la formación del orden político. La actuación de las ficciones en torno al orden. El antagonismo entre el poder soberano y el ejercicio de la libertad. La representación de la política a través de la relación autor-actor. La mediación de lo político en la formación del contractualismo moderno.

Thomas Hobbes, *Leviatán. O la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*, Ciudad de México, FCE, 2012, pp. 100-117, 132-161, 171-196.

Mario Piccinini, “Poder común y representación en Thomas Hobbes”, en Giuseppe Duso (coord.), *El poder. Para una historia de la filosofía política moderna*, México, Siglo XXI Editores, 2005, pp. 98-112.

Monserrat Herrero, *Ficciones políticas. El eco de Thomas Hobbes en el ocaso de la modernidad*, Barcelona, Katz, 2012, pp. 81-99.

Carl Schmitt, *El Leviatán en la doctrina del Estado de Thomas Hobbes*, Ciudad de México, UAM-Azcapotzalco, pp. 55-60.

Sesión 5. John Locke: la libertad y los contra-dominios en el espacio político del Estado moderno

Sobre la necesidad de espacios neutrales y no políticos. El establecimiento de relaciones horizontales entre privados. El gobierno civil, el individuo y la propiedad. El orden normativo y el poder político. El discurso sobre los derechos naturales.

John Locke, *Segundo tratado sobre el gobierno civil. Un ensayo acerca del verdadero origen, alcance y fin del gobierno civil*, Madrid, Tecnos, 2010, algunas secciones.

José F. Fernández Santillán, *Locke y Kant. Ensayos de filosofía política*, Ciudad de México, 1996, pp. 15-56.

Maurizio Merlo, “Poder natural, propiedad y poder político en John Locke”, en Giuseppe Duso (coord.), *El poder. Para una historia de la filosofía política moderna*, México, Siglo XXI Editores, 2005, pp. 125-141.

Sesión 6. Adam Smith, los sentimientos (in)morales y el interés individual

El sentido de propiedad y su relación con la vida moral de la sociedad. Los sentimientos y la dimensión económica de la política. Virtud, moralidad y sus reversos: egoísmo e interés.

Adam Smith, *Teoría de los sentimientos morales*, Ciudad de México, FCE, 2004, *passim*.

Joseph Cropsey, “Adam Smith”, en Leo Strauss y Joseph Cropsey, *Historia de la filosofía política*, Ciudad de México, FCE, 2004, pp. 597-618.

Albert O. Hirschman, *Las pasiones y los intereses. Argumentos políticos a favor del capitalismo antes de su triunfo*, Ciudad de México, FCE, 1978, algunas secciones.

Sesión 7. Jean-Jacques Rousseau: la institución política del pueblo

Lo social como forma de vida que pretende hacer coincidir la política con lo político. La soberanía popular mediada por el encanto de la voluntad general. La nivelación social y la imposibilidad de la democracia. Libertad y sujeción.

Jean-Jacques Rousseau, *El contrato social o Principios de derecho político*, Madrid, Alianza, 2003, pp. 21-127.

Lucien Jaume, “Rousseau y la cuestión de la soberanía”, en Giuseppe Duso (coord.), *El poder. Para una historia de la filosofía política moderna*, México, Siglo XXI Editores, 2005, pp. 142-157.

Tzvetan Todorov, *Frágil felicidad. Un estudio sobre Rousseau*, Barcelona, Gedisa, 2008, pp. 15-53.

Sesión 8. Alexis de Tocqueville y el igualitarismo democrático

La igualdad como precondition para el desarrollo de la vida en común. La opinión pública y la vida intelectual. Lo político y la invención de la sociedad democrática.

Alexis de Tocqueville, *La democracia en América*, Ciudad de México, FCE, 2000, varias secciones.

Claude Lefort, “Tocqueville: democracia y arte de escribir”, en Claude Lefort, *El arte de escribir y lo político*, Barcelona, Herder, 2007, pp. 139-183.

Claus Offe, “Alexis de Tocqueville o la tiranía de la clase media”, en Claus Offe, *Autoretratos a distancia. Tocqueville, Weber y Adorno en los Estados Unidos de América*, Buenos Aires, Katz, 2006, pp. 17-64.

Sesión 9. Marx: lo político como porvenir

La estrategia del fantasma y su relación con la política revolucionaria. Controversia en torno al régimen de historicidad moderno. Pensar lo imposible en la política militante. Las figuras de la desaparición: un duelo por la política que se estructura en el llamado “fanatismo de la acción” o una práctica revolucionaria fundada en el dolor de la pérdida del porvenir.

Karl Marx y Friedrich Engels, *Manifiesto del partido comunista*, Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras, 1975, pp. 31-77.

Jacques Derrida, *Espectros de Marx. El Estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional*, Madrid, Trotta, 2003, pp.17-62, 111-141.

Claude Lefort, “Relectura del *Manifiesto comunista*”, en Claude Lefort, *Ensayos sobre lo político*, México, Universidad de Guadalajara, 1991, pp. 167-181.

Sesión 10. Max Weber: la política como vocación

La recuperación de la *klesis* paulina en la categoría de “vocación” para definir la actividad política en una época de crisis. La guerra como escenario de una idea de política que supone un espacio no domesticable por el mito revolucionario moderno. Los contornos de la política moderna y contemporánea en el espacio de *lo político* de entreguerras en el siglo XX. La república de Weimar y los límites del constitucionalismo.

Max Weber, “La política como vocación”, en Max Weber, *El político y el científico*, Madrid, Alianza, 1986, pp. 81-179.

Max Weber, “Concepción luterana de la profesión. Tema de nuestra investigación”, en Max Weber, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, México, FCE, 2012, edición electrónica, pp. 129-158.

Israel Covarrubias y Herminio Sánchez de la Barquera y Arroyo (eds.), *Weber y la política como vocación. Estudios y reflexiones a cien años de distancia*, Ciudad de México, IJ-UNAM, 2019, pp. 1-36.

Sesión 11. Carl Schmitt: el Estado y su excepción

La relación amigo-enemigo para pensar lo político. Límites y alcances del criterio funcional de Schmitt frente a las formas históricas donde desarrolla su teoría. La teología política, el poder soberano y la excepción. El decisionismo político.

Carl Schmitt, *El concepto de lo político*, Madrid, Alianza, 2005, pp. 49-106.

Carl Schmitt, *Teología política*, Madrid, Trotta, 2009, pp. 13-58.

Carlo Galli, “La teología política en Carl Schmitt. Una propuesta de relectura crítica”, *Metapolítica*, vol. 15, núm. 73, abril-junio, 2011, pp. 75-80.

Sesión 12. Emilio Gentile: Pensar el fascismo y el estudio de las religiones de la política

La sacralización de la política. Los grandes movimientos de masas de la primera mitad del siglo XX. El resurgimiento de la metafísica de la política. El papel de los partidos en la dinámica del autoritarismo radicalizado. ¿Los conceptos políticos siguen siendo teológicos?

Emilio Gentile, *La vía italiana al totalitarismo. Partido y Estado en el régimen fascista*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2005, pp. 171-286.

Emilio Gentile, “El fascismo italiano”, en Joan Antón Mellón (coord.), *Orden, jerarquía y comunidad. Fascismos, dictaduras y postfascismos en la Europa contemporánea*, Madrid, Tecnos, 2002, pp. 77-102.

Emilio Gentile, “La ecclesia del Leviatán. Totalitarismo y religión política”, *Metapolítica*, vol. 15, núm. 73, abril-junio, 2011, pp. 46-60.

Sesión 13. Hannah Arendt: la política en contra de lo político

El eclipse de la Política. El origen y desarrollo del totalitarismo. La banalidad del mal (absoluto). Las ideologías devienen metafísicas de lo político. El mito del hombre total. El terror como forma de gobierno. El mito del pueblo-Uno.

Hannah Arendt, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Taurus, 1974, pp. 385-580.

Claude Lefort, “Negarse a pensar el totalitarismo”, *Estudios sociológicos*, vol. 25, núm. 74, mayo-agosto, 2007, pp. 297-308.

Claude Lefort, “La lógica totalitaria”, en Claude Lefort, *La incertidumbre democrática. Ensayos sobre lo político*, Barcelona, Anthropos, 2004, pp. 220-240.

Sesión 14. Michel Foucault: del poder disciplinario al poder biopolítico

Las transformaciones del poder en la modernidad tardía. De la anatomopolítica a la biopolítica. Observar cómo el poder pasa de su estructura eminentemente soberana a una post-soberana, donde el poder no solo se ejerce sobre los cuerpos, sino sobre la vida. Relación entre vida y política.

Michel Foucault, “El sujeto y el poder”, *Revista mexicana de sociología*, año L, núm. 3, julio-septiembre 1988, pp. 3-20.

Michel Foucault, “Las mallas del poder”, en Michel Foucault, *Estética, ética y hermenéutica*. Barcelona, Paidós, 1999, pp. 235-254.

Michel Foucault, *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores, 1999, pp. 163-194.

Óscar Martiarena, “De las disciplinas al gobierno. Técnicas de poder en los últimos cursos de Foucault en el *Collège de France*”, en Israel Covarrubias (coord.), *Democracia, derecho y biopolítica Problemas y desafíos de la vida en común*, Ciudad de México, Universidad Autónoma de Querétaro-Editorial Gedisa, 2020, pp. 97-129.

Sesión 15. Donna Haraway: el posthumanismo y la expansión de la diferencia

La figura del ciborg y la desmesura como nuevo elemento identitario de lo político. La diferencia y la subjetivación del cuerpo postorgánico. El debate sobre la técnica y la vida. Manifiesto ciborg. ¿Por qué se vuelve necesaria una definición política de los conceptos?

Donna J. Haraway, “Manifiesto para *cyborgs*: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX”, en Donna J. Haraway, *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid, Cátedra, 1995, pp. 251-311.

Donna J. Haraway, “Las promesas de los monstruos: Una política regeneradora para otros”, *Política y sociedad*, núm. 30, 1999, pp. 121-163.

Teresa Aguilar García, *Ontología cyborg. El cuerpo en la nueva sociedad tecnológica*, Barcelona, Gedisa, 2008, algunas secciones.

Sesión 16. Judith Butler, la identidad como motivo de disputa post-político

Los cuerpos más allá de las formas biopolíticas de normativización. La teoría política en el debate sobre la forma de la alteridad intrínseca al llamado de la identidad: esencialismo estratégico versus esencialismo identitario. La perspectiva de la hibridación del género. La contrasexualidad.

Judith Butler, *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*, Barcelona, Paidós, 2017, *passim*.

Beatriz Preciado, *Manifiesto contrasexual*, Barcelona, Anagrama, 2011, p. 10-25.

Thamy Ayouch, *Psicoanálisis e hibridez. Género, colonialidad, subjetivaciones*, Ciudad de México, Ediciones Navarra, 2020, pp. 37-82.

Sesión 17. Pierre Rosanvallon: el populismo y las nuevas formas de des/organización democrática

Las transformaciones contemporáneas de la políticas y el estallido de la nueva cuestión social. El éxito de la forma populista en la democracia actual. El populismo es un dispositivo social de reconocimiento de las llamadas “clases peligrosas”. El regreso a la teoría humoral de la política: los humores de los grandes en controversia con los humores del pueblo.

Pierre Rosanvallon, *El siglo del populismo. Historia, teoría, crítica*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2020, algunas secciones.

Jan-Werner Müller, *¿Qué es el populismo?*, Ciudad de México, Grano de Sal, 2017, algunas secciones.

Nadia Urbinati, *Yo, el pueblo: Cómo el populismo transforma la democracia*, Ciudad de México, Grano de Sal, 2021, algunas secciones.

Contacto

Facultad de Derecho

Universidad Autónoma de Querétaro

Cerro de las Campanas s/n, Col. Las Campanas C.P. 76010, Querétaro, Qro.

Tel. (442) 1921200 ext. 5620.

Correo: israel.covarrubias@uaq.mx, icovarrubias76@hotmail.com

Cel. 5535092029.