



## Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

### Resultados del Proceso de Evaluación 2025

#### INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA

##### 1. Sobre el Reporte

Se describe el Instituto en su trayectoria y funcionamiento, se explica la metodología empleada y los 5 ámbitos que analizaron: formación profesional, docencia, programas de licenciatura, programas de investigación e institución. Se incluyen análisis específicos y las metas de mejora continua abarcan los siete programas académicos de la Institución.

Se presenta información sobre las Metas y Parámetros 2024 de la Institución. Las Metas para el bienestar son: Generación de Conocimiento, Índice de Formación de Personas, Actividades de Formación de Personas, Índice de publicaciones de acceso abierto, cada una de ellas con dos parámetros.

Asimismo, se cuenta con información sobre 20 indicadores clasificados en 4 objetivos, que sirven de contexto para diferentes acciones y medidas tomadas por la Institución en procesos relacionados con la Planta Académica y los Programas Educativos, y están formulados con los principios de gradualidad y progresividad de la mejora continua.

##### 2. Procesos de Evaluación y Mejora Continua

El reporte de autoevaluación del Instituto Mora es un documento completo y claro que destaca fortalezas en investigación, posgrado y gestión administrativa, a la vez que identifica la necesidad de transitar de un modelo de rendición de cuentas a uno de mejora continua integral. En los primeros apartados ofrece una descripción de la institución y posteriormente analiza cada uno de los ámbitos del SEAES en función de los criterios transversales.

Las metas de mejora institucional son consistentes con el diagnóstico de los programas, los perfiles de egreso, los planes curriculares, la movilidad académica y la profesionalización de la docencia.

Se recomienda fortalecer procesos que permitan que la comunidad institucional se familiarice con el enfoque establecido en la Política Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior y el Marco General del SEAES. Para posibilitar un diagnóstico integral, se sugiere fortalecer la sistematización de indicadores en torno a los siete criterios transversales.



### 3. Grado de Sistemática, Participación, Integralidad y Énfasis Formativo y Diagnóstico de los procesos de Evaluación y Mejora Continua

El análisis del reporte de autoevaluación de SEAES permite conocer a una institución fuerte en materia de investigación y posgrado. Se recomienda una mayor sistematización de los indicadores básicos del SEAES, de los procesos de profesionalización de la docencia y de estrategias encaminadas a fortalecer cada uno de los ámbitos de forma equilibrada.

El reporte incorpora reflexiones, propuestas y metas de mejora sobre los procesos de evaluación de diverso tipo y alcance, en los distintos ámbitos y criterios transversales del SEAES, por lo que se recomienda cuidar la integralidad de todos ellos.

### 4. Resultados y de las Metas de Mejora Continua

La institución demuestra una sólida alineación entre su Misión, Visión (proyectada al 2045) y su Plan Estratégico de Desarrollo. Se reconoce un alto impacto a nivel estatal, nacional e internacional, derivado de la calidad de sus productos académicos y una planta docente de excelencia, mayoritariamente integrada al SNII.

En los indicadores de investigación, se reportan 83 redes de colaboración, sello editorial propio y el estatus de instancia certificadora del CONOCER.

En los indicadores de Posgrado, la eficiencia terminal es alta (91%-100%) y se cuenta con programas con alta pertinencia social.

En la infraestructura es clara una gestión sólida con enfoque sustentable (paneles solares, huertos) y servicios de apoyo integral (biblioteca de gran prestigio, protocolos de ética e IA).

Entre las recomendaciones se encuentran: la incorporación de los criterios transversales de este Sistema de Evaluación en los programas y proyectos de investigación para tener resultados en términos más concretos que fortalezcan la planeación institucional.

### 5. Información de Soporte

El reporte de autoevaluación del Instituto Mora combina el análisis de los indicadores del SEAES con los propios de carácter cualitativo y cuantitativo siguiendo los ámbitos y criterios transversales del SEAES.

La institución cuenta con una base de datos sólida que incluye indicadores propios (producción científica, eficiencia terminal, redes internacionales) así como los indicadores básicos del SEAES.

Se recomienda dar mayor reconocimiento a las “buenas prácticas” que ya tienen, entre ellas destacan los seminarios de investigación, el sello editorial propio, el uso ético de la IA y ser instancia certificadora del CONOCER.



## 6. Conclusión

La institución demuestra una sólida estructura organizacional y sistematicidad en sus procesos de gestión, especialmente en investigación y posgrado. Destaca el papel de los órganos colegiados y un carácter participativo que involucra a académicos, administrativos y estudiantes.

Existe una vinculación clara entre las funciones sustantivas y los indicadores de excelencia (SNII, SNP y algunos procesos de acreditación), así como en la incorporación del criterio de responsabilidad social, lo que evidencia una cultura de evaluación que apuntala la planeación y crecimiento institucionales.

Las áreas de oportunidad se concentran en la necesidad de fortalecer la integralidad de las estrategias de evaluación y mejora, para avanzar de una forma más orgánica hacia la visión institucional en un horizonte de transformación.

