

Teoría de la Historia
Maestría en Historia Moderna y Contemporánea
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
2012

Rodolfo Suárez

1.- Objetivo:

Basta una somera revisión de la bibliografía contemporánea dedicada a la teorización de la historia, para encontrar en la misma un importante y exagerado énfasis en la dimensión epistémica de la operación histórica. Más allá del rechazo que, por ejemplo, las tesis narrativistas parecerían implicar respecto del conjunto clásico de valores epistémicos (vgr., verdad, objetividad, explicación, etc.), no sólo es claro que la mera oposición implica ya una exacerbación de lo negado, sino que algunos de los valores y principios con que se pretende dirigir y evaluar la disciplina (particularmente los éticos y políticos), tienen una obvia función epistémica.

En este contexto, el curso tendrá como eje principal la discusión en torno al dualismo metodológico, con la finalidad de mostrar que buena parte de los principios y tesis que hoy privan en la teoría de la historia, han sido gestados en la discusión metafísica asociada a aquel dualismo (particularmente en Heidegger) y que sólo tienen sentido cuando se asumen estas implicaciones metafísicas de la operación histórica.

Así las cosas, el curso iniciará en el análisis en torno a la separación entre explicación y comprensión, para conducirlo hacia el estudio del basamento ontológico rescatado por la tradición hermenéutica. Este estudio habrá de servir para provocar algunos cuestionamientos en torno a las reconstrucciones o postulados teóricos con que hoy día se concibe la historia; particularmente los gestados por la tradición narrativista.

Con lo dicho hasta este punto, debe ser obvio que la intención central del curso está encaminada examen de la historia, más que en tanto ciencia, como un elemento nodal en la construcción y definición de lo propiamente humano. Vista

desde esta perspectiva, no sólo es claro que la explicación histórica tiene una función constituyente de aquello de lo pretende dar cuenta, sino que lo es también que ella misma es un proceso histórico o, si se prefiere, historizable y que, en ese proceso, la idea misma de cientificidad tiene implicaciones ideológicas y retóricas que no pueden desdeñarse.

Con ello en mente, la segunda y más amplia parte del curso estará dedicada al estudio de un conjunto de problemas, así como a los distintos posicionamientos que, frente a los mismos, han ido sosteniendo diferentes concepciones de la historia. En particular, el curso se centrará en el análisis de

1.- Los elementos que permiten valorar algo como propiamente histórico

2.- El sujeto y la teoría de la acción asociada al mismo

3.- Las leyes y su función en la operación histórica

4.- Las fuentes y su tratamiento

5.- Las formas de la comprensión histórica y los valores que la conducen y justifican

El estudio de estas cuestiones se llevará a cabo en dos niveles o esferas distintas. Por un lado, se analizarán distintas concepciones teóricas a fin de estudiar los posicionamientos que estas sustentan respecto a cada una de las materias antes enumeradas. Por el otro, se revisarán algunas obras propiamente históricas, con la finalidad de desentramar el modo específico en que estos posicionamientos se expresan en el ejercicio del oficio de historiar.

2.- Contenido

a. Explicación-comprensión

a.1 La desregionalización de la hermenéutica

a.2 El dualismo metodológico

a.3 El basamento ontológico de la comprensión

a.4 La función crítica de la operación histórica

b. Del acontecimiento a la estructura

b.1 El valor de lo histórico: historia *événementielle* e historia estructuralista

b.2 El individuo como sujeto histórico y la teoría de la acción

b.3 Las leyes y la irrepitibilidad del acontecimiento

b.4 Las fuentes, las estructuras y las series

c. Formas de la comprensión histórica

c.1 La historia como conocimiento del pasado

c.2 La historia como generadora de tradiciones

c.3 La historia como autocomprensión

c.4 La historia como experiencia de la temporalidad

Bibliografía básica:

Ankersmit, F.R. (1994). *Historia y topología. Ascenso y caída de la metáfora*. México: FCE

Bloch, M. (1990). *Introducción a la historia*. México: FCE.

Braudel, F. (1968). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial.

Cassirer, E. (2005). *Las ciencias de la cultura*. México: FCE.

Colingwood, R.G. (1946) *Idea de la historia*. México: FCE

Curtis Jr., L. P. (comp.) (1970). *El taller del historiador*. México: FCE.

Habermas, J. (1993). *La lógica de las ciencias sociales*. México: REI.

Dray, W. (1957). *Laws and explanation in history*. Oxford: Oxford University Press.

Elias, N. (1996). *La Sociedad Cortesana*. México: FCE.

Gardiner, P. (1961). *La naturaleza de la explicación histórica*. México: UNAM.

Gadamer, H. G. (1975). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.

Hempel, C.G. (1979). "La función de las leyes generales en la historia" en Hempel, C.G. *La explicación Científica*. (pp. 233-246). Buenos Aires: Paidós.

Koselleck, R. (2002). *The Practice of conceptual history*. Stanford: Stanford University Press.

Ricœur, P. (1995). *Tiempo y Narración. Configuración del tiempo en relato histórico*. Madrid: Siglo XXI.

Seignobos, Ch. (1923). *El Método histórico aplicado a las ciencias sociales*. Madrid: Daniel Jorro, Editor.

Villar, P. (1997). *Pensar Históricamente*. Barcelona: Crítica.

Villar, P. (1999). *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona: Altaya.

Wright, von G. H. (1980). *Explicación y comprensión*. Madrid: Alianza Editorial.

White, H. (1973). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: FCE

3.- Criterios de evaluación

Reportes de lectura: 30 %

Trabajo final 70%

Reportes de lectura: Se entregarán tres reportes de lectura (uno por cada tema general) en el que se analizarán los posicionamientos establecidos en las lecturas correspondientes respecto a un problema específico. Los reportes tendrán una extensión de no más de 3 páginas cada uno.

Trabajo final: Se analizará uno de los problemas vistos en clase en una obra histórica elegida por el alumno. El trabajo final tendrá una extensión de 10 cuartillas (mas/menos un párrafo) incluyendo bibliografía.

Formato de los textos: El establecido para la revista secuencia